



UNIVERSITAS GADJAH MADA
FAKULTAS EKONOMIKA DAN BISNIS

Jalan Sosio Humaniora, Bulaksumur, Yogyakarta 55281, Telp: +62 274 548510, +62 274 548508
Faks: +62 274 563212, Website: <http://www.feb.ugm.ac.id>, E-mail: dekan.feb@ugm.ac.id

Nomor : 491/UN1/EK.MD/KM/2025

Hal : Permohonan Izin Pengumpulan Data Penelitian

Yth. Kepala Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia Kota Tegal

Dengan hormat,

Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kemahasiswaan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Gadjah Mada (FEB UGM) menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

nama : Anthonius H. Citra Wijaya
NIM : 20/468032/SEK/643
program studi : Doktor Ilmu Akuntansi
topik : Pengaruh Maturitas Pengukuran Kinerja Terhadap
Akuntabilitas Publik dan Kinerja Pemerintah Daerah
dosen pembimbing : Rusdi Akbar, M.Sc., Ph.D., Ak., CA.
Prof. Abdul halim, M.B.A., Ph.D.
Aviandi Okta Maulana, SE., M.Acc., Ak.,C.A., Ph.D.

terdaftar sebagai mahasiswa aktif pada Semester Gasal Tahun Akademik 2024/2025 dan mengajukan permohonan izin untuk melakukan penelitian dan memperoleh data di institusi Bapak/Ibu. Untuk komunikasi lebih lanjut, mohon staf Bapak/ Ibu dapat menghubungi mahasiswa di email anthoniuscitra@mail.ugm.ac.id dan nomor telpon 081344059336.

Demikian surat permohonan ini dibuat dengan sesungguhnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

21 Februari 2025

Wakil Dekan

Bidang Akademik dan Kemahasiswaan,



Bayu Sutikno, S.E., M.S.M., Ph.D.

NIP 197805202005011002

**PENGARUH MATURITAS PENGUKURAN KINERJA
TERHADAP AKUNTABILITAS PUBLIK, DAN KINERJA
PEMERINTAH DAERAH**



Peneliti:

Anthonius H. Citra Wijaya
20/468032/SEK/00643

Tim Promotor:

Rusdi Akbar, M.Sc., Ph.D., Ak., CA.
Prof. Dr. Abdul Halim, M.B.A.
Aviandi Okta Maulana, M.Acc., Ph.D

Program Doktor Ilmu Akuntansi
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Gadjah Mada
2025

Kepada:
Yth. Bapak/Ibu Pimpinan OPD
Di tempat

Dengan hormat,
Saya, yang bertandatangan di bawah ini:

Nama: Anthonius H. Citra Wijaya
NIM: 20/468032/SEK/00643
No. Ponsel: 0813 4405 9336
Email: anthoniuscitra@mail.ugm.ac.id
Program: Doktor Ilmu Akuntansi
Fakultas: Ekonomika dan Bisnis
Universitas: Gadjah Mada Yogyakarta

bahwa dalam rangka penulisan penelitian disertasi guna memenuhi persyaratan perkuliahan doktoral dengan judul "*Pengaruh Maturitas Pengukuran Kinerja terhadap Akuntabilitas Publik, dan Kinerja Pemerintah Daerah*", maka dengan segala kerendahan hati, diharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner pada lembar berikut.

Untuk tujuan mengurangi risiko *bias* dalam pengisian kuesioner, maka **Bapak/Ibu pimpinan atau Sekretaris OPD** dimohon dapat menjawab variabel akuntabilitas publik, kinerja organisasi, dan variabel kontrol yaitu desentralisasi hak pengambilan keputusan.

Mengingat pentingnya jawaban yang diberikan, dimohon Bapak/Ibu dapat memberikan jawaban sesuai dengan kondisi nyata di organisasi. Estimasi durasi penyelesaian pengisian survei selama 10 – 15 menit.

Atas bantuan dan kerja sama yang diberikan, saya sampaikan banyak terima kasih.

Mengetahui,
Tim Promotor
Rusdi Akbar, Ph.D. Ak.,CA
Prof. Dr. Abdul Halim, M.B.A.
Aviandi Okta Maulana, M.Acc., Ph.D

Hormat saya,
Peneliti
Anthonius H. Citra Wijaya

Bagian I: Lembar Persetujuan Responden

PENGARUH MATURITAS PENGUKURAN KINERJA TERHADAP AKUNTABILITAS PUBLIK, DAN KINERJA PEMERINTAH DAERAH

Saya, yang bertandatangan di bawah ini:

Mengerti bahwa dapat menolak untuk ikut dalam survei

Sadar bahwa dapat mengundurkan diri dari survei ini kapan saja

☒ Saya setuju untuk ikut serta dalam kegiatan survei ini

☐ Saya tidak setuju untuk ikut serta dalam kegiatan survei ini

(silahkan memberi tanda contreng (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia)

Tanggal: 15 April 2025

Tanda Tangan: ttd

Survei ini bersifat akademik, data/informasi yang dikumpulkan semata-mata untuk tujuan statistik dan tidak dipublikasi

Bagian II: Identitas Responden

Dimohon dengan hormat untuk mengisi identitas secara lengkap pada kolom yang telah disediakan dan memberi tanda centang (✓) pada jawaban yang menggambarkan kondisi Bapak/Ibu. Setiap pertanyaan mohon diisi hanya dengan satu jawaban.

1. Jenis kelamin: ☐ Laki-laki ☒ Perempuan
2. Usia Responden (tahun): ☐ < 30 ☐ 30 – 40 ☒ 41 – 50 ☐ > 50
3. Pendidikan terakhir: ☐ Diploma ☒ S1 ☐ S2 ☐ S3

Lainnya (sebutkan)
4. Nama Pemerintah Daerah: Kota Tegal
5. Nama OPD: BKPSDM
6. Jabatan: Sekretaris BKPSDM
7. Lama menjabat (tahun): ☒ < 2 ☐ 2 – 5 ☐ 5 – 10 ☐ > 10
8. Lama bekerja sebagai ASN (tahun): ☐ < 5 ☐ 5 – 10 ☐ 11 – 15 ☒ > 15

Survei ini bersifat akademik, data/informasi yang dikumpulkan semata-mata untuk tujuan statistik dan tidak dipublikasi

Bagian III: Kuesioner

Pilihlah salah satu antara angka 1 sampai dengan 5 dengan memberikan tanda silang (X) terkait dengan item-item pernyataan yang telah disediakan sesuai dengan kondisi OPD Bapak/Ibu.

AKUNTABILITAS PUBLIK

Berdasarkan pengalaman Anda, sejauh mana pendapat Anda dengan pernyataan berikut ini:

- 1 = Tidak setuju
- 2 = Kurang setuju
- 3 = Cukup setuju
- 4 = Setuju
- 5 = Sangat setuju

Laporan kinerja sebagai wujud dari bentuk akuntabilitas publik di lembaga Anda bertujuan.....

1. Untuk menentukan apakah organisasi telah beroperasi demi kepentingan terbaik masyarakat	1	2	3	☒	5
2. Untuk menentukan apakah organisasi telah melakukan operasinya secara efektif	1	2	3	☒	5
3. Untuk menentukan apakah organisasi telah melakukan operasinya secara efisien	1	2	3	☒	5
4. Untuk memutuskan apakah sumber daya digunakan sebagaimana dimaksud	1	2	3	☒	5
5. Untuk menentukan efek operasi saat ini pada generasi mendatang	1	2	3	☒	5
6. Untuk menentukan apakah uang publik digunakan dengan tepat	1	2	3	☒	5
7. Untuk menentukan pengaruh operasi saat ini terhadap pendanaan di masa depan	1	2	3	☒	5
8. Untuk membuat representasi/gambaran terkait melakukan pendanaan/ <i>funding</i>	1	2	3	☒	5

KINERJA ORGANISASI

Bagaimana Anda membandingkan kinerja organisasi Anda dengan organisasi lain yang sebanding pada dimensi berikut:

1 = Jauh di bawah rata-rata,

2 = Di bawah rata-rata,

3 = Rata-rata,

4 = Di atas rata-rata,

5 = Jauh di atas rata-rata

1.	Kuantitas atau jumlah pekerjaan yang dihasilkan	1	2	X	4	5
2.	Kualitas atau ketepatan pekerjaan yang dihasilkan	1	2	X	4	5
3.	Jumlah inovasi atau ide baru oleh unit	1	2	X	4	5
4.	Reputasi "keunggulan kerja"	1	2	X	4	5
5.	Pencapaian tujuan unit produksi atau layanan	1	2	X	4	5
6.	Efisiensi unit operasi	1	2	X	4	5
7.	Moral personel unit	1	2	X	4	5

DESENTRALISASI HAK PENGAMBILAN KEPUTUSAN

Jika Anda dan/atau orang lain di unit Anda mengambil keputusan tanpa harus melaporkannya kepada atasan Anda, maka Anda dan/atau orang lain di unit Anda dianggap berpengaruh.

Mohon sebutkan sejauh mana unit-unit yang terdesentralisasi memiliki wewenang untuk mengambil keputusan-keputusan berikut ini

- 1 = Semua keputusan dibuat di tingkat pusat
- 2 = Sebagian besar keputusan dibuat di tingkat pusat
- 3 = Keputusan dibuat secara seimbang antara pusat dan lokal
- 4 = Sebagian besar keputusan dibuat di tingkat lokal/desentralisasi
- 5 = Semua keputusan dibuat di tingkat lokal/desentralisasi

Mohon tunjukkan besarnya pengaruh yang Anda miliki dalam aktivitas berikut:

1. Keputusan kebijakan dan strategis (misalnya pengembangan pelayanan publik yang baru; strategi kerja unit Anda)	1	2	☒	4	5
2. Keputusan investasi (misalnya membeli/membangun gedung baru atau properti baru; merenovasi gedung, jalan, atau properti lainnya; membeli dan menerapkan sistem informasi baru)	1	☒	3	4	5
3. Keputusan tentang proses internal (menentukan anggaran proyek; menetapkan prioritas; kontrak dengan pemasok eksternal)	1	2	☒	4	5
4. Keputusan tentang struktur organisasi (mengubah struktur pelaporan; perekrutan/pemecatan personil; kompensasi, profil kompetensi dan jenjang karier personil; mengubah struktur komite)	1	2	☒	4	5
5. Keputusan mengenai <i>outsourcing</i>	1	2	☒	4	5
6. Menentukan prosedur dan deskripsi proses kerja	1	2	☒	4	5
7. Keputusan tentang realokasi dana	1	☒	3	4	5

Bagian IV: Lembar Kesiadaan Sebagai Partisipan

WAWANCARA PENELITIAN

Kepada:
Yth. Bapak/Ibu Pimpinan OPD
Di Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka **menindaklanjuti dan memperdalam hasil survei** dalam penelitian ini, dengan segala kerendahan hati, saya mengharapkan kesiadaan Bapak/Ibu untuk bersedia diwawancarai dalam beberapa waktu ke depan, yaitu setelah peneliti memperoleh hasil olah data survei secara keseluruhan (*bukan pada saat pengisian atau pengambilan kuesioner ini*). Silahkan mengisi pilihan dibawah ini untuk menyatakan kesiadaan:

☒ Bersedia

Nomor *handphone* atau kontak yang bisa dihubungi: 085869151567

Metode yang bersedia digunakan: ☒ Bertemu langsung ☐ Zoom meeting

☐ Tidak Bersedia

Apresiasi atas perhatian dan kerja sama yang Bapak/Ibu berikan, saya sampaikan banyak terima kasih.

Mengetahui,
Promotor
Rusdi Akbar, Ph.D. Ak,.CA
Prof. Dr. Abdul Halim, M.B.A.
Aviandi Okta Maulana, M.Acc., Ph.D

Hormat saya,
Peneliti

Anthonius H. Citra Wijaya

**PENGARUH MATURITAS PENGUKURAN KINERJA
TERHADAP AKUNTABILITAS PUBLIK, DAN KINERJA
PEMERINTAH DAERAH**



Peneliti:

**Anthonius H. Citra Wijaya
20/468032/SEK/00643**

Tim Promotor:

**Rusdi Akbar, M.Sc., Ph.D., Ak., CA.
Prof. Dr. Abdul Halim, M.B.A.
Aviandi Okta Maulana, M.Acc., Ph.D**

**Program Doktor Ilmu Akuntansi
Fakultas Ekonomika dan Bisnis
Universitas Gadjah Mada
2025**

Kepada:
Yth. Bapak/Ibu
Di tempat

Dengan hormat,
Saya, yang bertandatangan di bawah ini:

Nama: Anthonius H. Citra Wijaya
NIM: 20/468032/SEK/00643
No. Ponsel: 0813 4405 9336
Email: anthoniuscitra@mail.ugm.ac.id
Program: Doktor Ilmu Akuntansi
Fakultas: Ekonomika dan Bisnis
Universitas: Gadjah Mada Yogyakarta

bahwa dalam rangka penulisan penelitian disertasi guna memenuhi persyaratan perkuliahan doktoral dengan judul "*Pengaruh Maturitas Pengukuran Kinerja terhadap Akuntabilitas Publik, dan Kinerja Pemerintah Daerah*", maka dengan segala kerendahan hati, saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk mengisi kuesioner pada lembar berikut.

Untuk tujuan mengurangi risiko *bias* dalam pengisian kuesioner, maka Bapak/Ibu **Kepala Bagian, Kepala Sub Bagian atau pejabat fungsional Program OPD yang memiliki tupoksi dalam penyusunan dan pelaporan laporan kinerja OPD**, dimohon dapat menjawab kuesioner ini.

Mengingat pentingnya jawaban yang diberikan, dimohon Bapak/Ibu dapat memberikan jawaban sesuai dengan kondisi nyata di organisasi. Estimasi durasi penyelesaian pengisian survei selama 15 sd 25 menit.

Atas bantuan dan kerja sama yang diberikan, saya sampaikan banyak terima kasih.

Mengetahui,
Tim Promotor
Rusdi Akbar, Ph.D. Ak,.CA
Prof. Dr. Abdul Halim, M.B.A.
Aviandi Okta Maulana, M.Acc., Ph.D

Hormat saya,
Peneliti
Anthonius H. Citra Wijaya

Bagian I: Lembar Persetujuan Responden

PENGARUH MATURITAS PENGUKURAN KINERJA TERHADAP AKUNTABILITAS PUBLIK, DAN KINERJA PEMERINTAH DAERAH

Saya, yang bertandatangan di bawah ini:

Mengerti bahwa dapat menolak untuk ikut dalam survei

Sadar bahwa dapat mengundurkan diri dari survei ini kapan saja

- ☒ Saya setuju untuk ikut serta dalam kegiatan survei ini
- ☐ Saya tidak setuju untuk ikut serta dalam kegiatan survei ini

(silahkan memberi tanda contreng (✓) pada pilihan jawaban yang tersedia)

Tanggal: 15 April 2025

Tanda Tangan: ttd

Survei ini bersifat akademik, data/informasi yang dikumpulkan semata-mata untuk tujuan statistik dan tidak dipublikasi

Bagian II: Identitas Responden

Dimohon dengan hormat untuk mengisi identitas secara lengkap pada kolom yang telah disediakan dan memberi tanda centang (✓) pada jawaban yang menggambarkan kondisi Bapak/Ibu. Setiap pertanyaan mohon diisi hanya dengan satu jawaban.

1. Jenis kelamin: ☒ Laki-laki ☐ Perempuan
2. Usia Responden (tahun): ☐ < 30 ☐ 30 – 40 ☐ 41 – 50 ☒ > 50
3. Pendidikan terakhir: ☐ Diploma ☐ S1 ☐ S2 ☐ S3

Lainnya (sebutkan) SLTA

4. Nama Pemerintah Daerah: Kota Tegal
5. Nama OPD: BKPSDM
6. Jabatan: Pengadministrasi Perencanaan dan Program
7. Lama menjabat (tahun): ☒ < 2 ☐ 2 – 5 ☐ 5 – 10 ☐ > 10
8. Lama bekerja sebagai ASN (tahun): ☐ < 5 ☐ 5 – 10 ☐ 11 – 15 ☒ > 15
9. Realisasi anggaran OPD Per 31 Desember 2023: Rp 10.844.803.641,00
10. Jumlah staf ASN dan non ASN OPD Per 31 Desember 2023 : 31 Orang
11. Nilai/skor AKIP OPD TA. 2023 (berdasarkan Laporan Hasil Evaluasi Inspektorat):
69,30.

Survei ini bersifat akademik, data/informasi yang dikumpulkan semata-mata untuk tujuan statistik dan tidak dipublikasi

Bagian III: Kuesioner

Pilihlah salah satu antara angka 1 sampai dengan 5 dengan memberikan tanda silang (X) terkait dengan item-item pernyataan yang telah disediakan sesuai dengan kondisi OPD Bapak/Ibu.

GRUP SATU MATURITAS PENGUKURAN KINERJA: PENGUNAAN DAN EFEKNYA

Berdasarkan pengalaman Anda, sejauh mana pendapat Anda dengan pernyataan berikut ini:

(1=tidak ada, 2=sedikit, 3=sedang, 4=banyak, 5=sangat banyak)

Saya menggunakan informasi kinerja untuk aktivitas.....

1.	Meninjau kembali kinerja kelompok atau unit kerja	1	2	3	☒	5
2.	Memberikan penghargaan/ <i>reward</i> kepada staf	1	2	3	☒	5
3.	Menetapkan target pekerjaan pada level individu	1	2	3	☒	5

Sejauh mana Anda setuju/tidak setuju dengan pernyataan di bawah ini:

(1=tidak setuju, 2=kurang setuju, 3=cukup setuju, 4=setuju, 5=sangat setuju)

4.	Kami tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan informasi kinerja untuk meningkatkan cara unit ini beroperasi	1	2	3	☒	5
5.	Kurangnya insentif (misalnya <i>reward</i>) tidak menghambat penggunaan informasi kinerja	1	2	3	☒	5
6.	Pimpinan di unit kerja bertanggung jawab atas hasil kegiatan mereka berdasarkan informasi kinerja	1	2	3	☒	5
7.	Pimpinan secara berkala memeriksa kinerja unit saya	1	2	3	☒	5

Seberapa efektifkah pengembangan ukuran-ukuran kinerja dalam meningkatkan:
(1=sangat tidak efektif, 2=tidak efektif, 3=cukup efektif, 4=efektif, 5=sangat efektif)

8.	Penggunaan sumber daya (misalnya penghematan biaya)	1	2	3	☒	5
9.	Efektivitas kualitas pelaksanaan tugas pokok dan fungsi OPD, misalnya pelayanan publik, perumusan dan pelaksanaan kebijakan, atau pembinaan dan pengawasan	1	2	3	☒	5
10.	Efektivitas kuantitas pelaksanaan tugas pokok dan fungsi OPD, misalnya pelayanan publik, perumusan dan pelaksanaan kebijakan, atau pembinaan dan pengawasan	1	2	3	☒	5

Sejauh mana Anda setuju/tidak setuju dengan pernyataan berikut:

(1=tidak setuju, 2=kurang setuju, 3=cukup setuju, 4=setuju, 5=sangat setuju)

Informasi kinerja yang berfokus pada hasil (misalnya *output* dan *outcome*) akan.....

11.	Digunakan dalam perencanaan strategis	1	2	3	☒	5
12.	Digunakan untuk penyusunan anggaran unit kerja Saya	1	2	3	☒	5
13.	Sangat dihargai oleh pimpinan instansi Saya	1	2	3	☒	5

Pemimpin puncak organisasi menunjukkan komitmen yang kuat untuk mencapai.....

14.	Tujuan keuangan yang memadai	1	2	3	☒	5
15.	Tujuan <i>output</i> dan <i>outcome</i>	1	2	3	☒	5

Sejauh mana Anda menggunakan informasi kinerja untuk aktivitas berikut ini:

(1=tidak ada, 2=sedikit, 3=sedang, 4=banyak, 5=sangat banyak)

16.	Mengalokasikan sumber daya	1	2	3	☒	5
17.	Menetapkan prioritas dan tujuan OPD	1	2	3	☒	5

Seberapa efektifkah pengembangan dan penggunaan ukuran kinerja dalam kegiatan berikut:

(1=sangat tidak efektif, 2=tidak efektif, 3=cukup efektif, 4=efektif, 5=sangat efektif)

18.	Memperjelas fokus strategis kelembagaan	1	2	3	☒	5
-----	---	---	---	---	-------------------------------------	---

**GRUP DUA MATURITAS PENGUKURAN KINERJA:
ELEMEN-ELEMEN DESAIN UTAMA**

Logic model adalah alat bantu bagi organisasi untuk mengawal struktur logika sebab-akibat atas berbagai kondisi yang diperlukan organisasi dalam menghasilkan outcome yang diinginkan (PermenpanRB nomor 89 tahun 2021 tentang Penjenjangan Kinerja Instansi Pemerintah)

Sejauh mana Anda familier konsep kerangka kerja hasil (outcomes framework) atau logic model atau pohon logika untuk pengukuran kinerja?

(1=sangat tidak familier, 2=tidak familier, 3=cukup familier, 4=familier, 5=sangat familier)

19.	Konsep kerangka kerja hasil (outcomes framework) atau logic model atau pohon logika untuk pengukuran kinerja	1	2	3	☒	5
-----	--	---	---	---	-------------------------------------	---

Sejauh mana lembaga Anda yang lebih luas menggunakan ukuran-ukuran kinerja dari jenis-jenis berikut ini:

(1=tidak ada, 2=sedikit, 3=sedang, 4=banyak, 5=sangat banyak)

20.	Input/masukan	1	2	3	☒	5
21.	Processes/Proses	1	2	3	☒	5
22.	Outputs/keluaran	1	2	3	☒	5
23.	Outcomes/hasil	1	2	3	☒	5
24.	Impact/dampak	1	2	3	☒	5

Sejauh mana Anda setuju/tidak setuju dengan pernyataan berikut ini:

(1=tidak setuju, 2=kurang setuju, 3=cukup setuju, 4=setuju, 5=sangat setuju)

Institusi pemerintah daerah harus lebih fokus pada.....

25.	Ukuran kinerja Input/masukan	1	2	3	☒	5
26.	Ukuran kinerja Processes/Proses	1	2	3	☒	5
27.	Ukuran kinerja Outputs/keluaran	1	2	3	☒	5
28.	Ukuran kinerja Outcomes/hasil	1	2	3	☒	5
29.	Ukuran kinerja Impact/dampak	1	2	3	☒	5

Sejauh mana lembaga Anda menggunakan pengukuran kinerja dalam kategori berikut ini:

(1=tidak ada, 2=sedikit, 3=sedang, 4=banyak, 5=sangat banyak)

30.	Manajemen keuangan	1	2	3	☒	5
31.	Manajemen staf/kepegawaian	1	2	3	☒	5
32.	Perencanaan dan manajemen strategis	1	2	3	☒	5
33.	Manajemen operasi, misalnya pengarahan dan pengendalian penyediaan layanan publik	1	2	3	☒	5
34.	Penjaminan kualitas dan evaluasi kebijakan	1	2	3	☒	5
35.	Manajemen sumber daya lainnya	1	2	3	☒	5

Sejauh mana informasi kinerja berikut ini dilaporkan dalam laporan kinerja instansi Anda?

1 = tidak pernah digunakan untuk pelaporan,
2 = jarang digunakan untuk pelaporan,
3 = kadang-kadang digunakan untuk pelaporan,
4 = sering digunakan untuk pelaporan
5 = sangat sering digunakan untuk pelaporan

36.	Faktor, peristiwa, atau tren yang memengaruhi kinerja	1	2	3	☒	5
37.	Perbandingan kinerja dari waktu ke waktu	1	2	3	☒	5
38.	Analisis naratif kinerja keuangan	1	2	3	☒	5
39.	Analisis naratif kinerja non-keuangan	1	2	3	☒	5

**GRUP TIGA MATURITAS PENGUKURAN KINERJA:
PEMBENTUK UTAMA**

Sejauh mana Anda setuju/tidak setuju dengan pernyataan berikut?

(1=tidak setuju, 2=kurang setuju, 3=cukup setuju, 4=setuju, 5=sangat setuju)

40.	Staf OPD mendukung penggunaan informasi kinerja pada proses pengukuran kinerja oleh lembaga	1	2	3	☒	5
41.	Staf OPD memahami pengukuran kinerja unit organisasi	1	2	3	☒	5
42.	Pengukuran kinerja kualitatif bermanfaat bagi pemerintah daerah	1	2	3	☒	5
43.	Pengukuran kinerja kuantitatif bermanfaat bagi pemerintah daerah	1	2	3	☒	5

Sejauh mana Anda setuju/tidak setuju bahwa faktor-faktor berikut berpengaruh pada pengukuran kinerja atau penggunaan pengukuran kinerja di unit kerja Anda?

(1=tidak setuju, 2=kurang setuju, 3=cukup setuju, 4=setuju, 5=sangat setuju)

44.	Kesulitan dalam menentukan ukuran kinerja yang memadai	1	☒	3	4	5
45.	Kesulitan dalam membedakan antara hasil yang telah organisasi lakukan dengan hasil yang disebabkan oleh faktor lain	1	☒	3	4	5
46.	Hasil/result organisasi terjadi terlalu jauh ke masa depan untuk diukur	1	☒	3	4	5

Sejauh mana Anda setuju/tidak setuju bahwa faktor-faktor berikut berpengaruh pada pengukuran kinerja atau penggunaan data kinerja di unit kerja Anda?

(1=tidak setuju, 2=kurang setuju, 3=cukup setuju, 4=setuju, 5=sangat setuju)

47.	Kesulitan mendapatkan data kinerja yang tepat waktu	1	☒	3	4	5
48.	Kesulitan mendapatkan data kinerja yang valid atau dapat diandalkan	1	☒	3	4	5
49.	Teknologi informasi yang ada tidak mampu menyediakan data kinerja yang dibutuhkan	1	☒	3	4	5
50.	Biaya yang tinggi dalam melakukan pengumpulan data kinerja	1	☒	3	4	5

AKUNTABILITAS PUBLIK

Berdasarkan pengalaman Anda, sejauh mana pendapat Anda dengan pernyataan berikut ini:

(1=tidak setuju, 2=kurang setuju, 3=cukup setuju, 4=setuju, 5=sangat setuju)

Laporan kinerja sebagai wujud dari bentuk akuntabilitas publik di lembaga Anda bertujuan.....

1.	Untuk menentukan apakah organisasi telah beroperasi demi kepentingan terbaik masyarakat	1	2	3	☒	5
2.	Untuk menentukan apakah organisasi telah melakukan operasinya secara efektif	1	2	3	☒	5
3.	Untuk menentukan apakah organisasi telah melakukan operasinya secara efisien	1	2	3	☒	5
4.	Untuk memutuskan apakah sumber daya digunakan sebagaimana dimaksud	1	2	3	☒	5
5.	Untuk menentukan efek operasi saat ini pada generasi mendatang	1	2	3	☒	5
6.	Untuk menentukan apakah uang publik digunakan dengan tepat	1	2	3	☒	5
7.	Untuk menentukan pengaruh operasi saat ini terhadap pendanaan di masa depan	1	2	3	☒	5
8.	Untuk membuat representasi/gambaran terkait melakukan pendanaan/ <i>funding</i>	1	2	3	☒	5

KINERJA ORGANISASI

Bagaimana Anda membandingkan kinerja organisasi Anda dengan organisasi lain yang sebanding pada dimensi berikut:

1 = Jauh di bawah rata-rata,

2 = Di bawah rata-rata,

3 = Rata-rata,

4 = Di atas rata-rata,

5 = Jauh di atas rata-rata

1.	Kuantitas atau jumlah pekerjaan yang dihasilkan	1	2	X	4	5
2.	Kualitas atau ketepatan pekerjaan yang dihasilkan	1	2	X	4	5
3.	Jumlah inovasi atau ide baru oleh unit	1	2	X	4	5
4.	Reputasi "keunggulan kerja"	1	2	X	4	5
5.	Pencapaian tujuan unit produksi atau layanan	1	2	X	4	5
6.	Efisiensi unit operasi	1	2	X	4	5
7.	Moral personel unit	1	2	X	4	5

DESENTRALISASI HAK PENGAMBILAN KEPUTUSAN

Jika Anda dan/atau orang lain di unit Anda mengambil keputusan tanpa harus melaporkannya kepada atasan Anda, maka Anda dan/atau orang lain di unit Anda dianggap berpengaruh.

Mohon sebutkan sejauh mana unit-unit yang terdesentralisasi memiliki wewenang untuk mengambil keputusan-keputusan berikut ini

1 = Semua keputusan dibuat di tingkat pusat

2 = Sebagian besar keputusan dibuat di tingkat pusat

3 = Keputusan dibuat secara seimbang antara pusat dan lokal

4 = Sebagian besar keputusan dibuat di tingkat lokal/desentralisasi

5 = Semua keputusan dibuat di tingkat lokal/desentralisasi

Mohon tunjukkan besarnya pengaruh yang Anda miliki dalam aktivitas berikut:

1. Keputusan kebijakan dan strategis (misalnya pengembangan pelayanan publik yang baru; strategi kerja unit Anda)	1	2	☒	4	5
2. Keputusan investasi (misalnya membeli/membangun gedung baru atau properti baru; merenovasi gedung, jalan, atau properti lainnya; membeli dan menerapkan sistem informasi baru)	1	☒	3	4	5
3. Keputusan tentang proses internal (menentukan anggaran proyek; menetapkan prioritas; kontrak dengan pemasok eksternal)	1	2	☒	4	5
4. Keputusan tentang struktur organisasi (mengubah struktur pelaporan; perekrutan/pemecatan personil; kompensasi, profil kompetensi dan jenjang karier personil; mengubah struktur komite)	1	2	☒	4	5
5. Keputusan mengenai <i>outsourcing</i>	1	2	☒	4	5
6. Menentukan prosedur dan deskripsi proses kerja	1	2	☒	4	5
7. Keputusan tentang realokasi dana	1	☒	3	4	5

Bagian IV: Lembar Kesiediaan Sebagai Partisipan

WAWANCARA PENELITIAN

Kepada:
Yth. Bapak/Ibu
Di Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka **menindaklanjuti dan memperdalam hasil survei** dalam penelitian ini, dengan segala kerendahan hati, saya mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu untuk bersedia diwawancarai dalam beberapa waktu ke depan, yaitu setelah peneliti memperoleh hasil olah data survei secara keseluruhan (*bukan pada saat pengisian atau pengambilan kuesioner ini*). Silahkan mengisi pilihan dibawah ini untuk menyatakan kesediaan:

☒ Bersedia

Nomor *handphone* atau kontak yang bisa dihubungi: 082324852455

Metode yang bersedia digunakan: ☒ Bertemu langsung ☐ Zoom meeting

☐ Tidak Bersedia

Apresiasi atas perhatian dan kerja sama yang Bapak/Ibu berikan, saya ucapkan banyak terima kasih.

Mengetahui,
Promotor
Rusdi Akbar, Ph.D. Ak,.CA
Prof. Dr. Abdul Halim, M.B.A.
Aviandi Okta Maulana, M.Acc., Ph.D

Hormat saya,
Peneliti

Anthonius H. Citra Wijaya

PROVINSI PAPUA
KOTA JAYAPURA

NIK : 9171030902850005

Nama : ANTHONIUS H CITRA
WIJAYA

Tempat/Tgl Lahir : ABEPURA, 09-02-1985

Jenis kelamin : LAKI-LAKI Gol. Darah : O

Alamat : JL. TOBATI NO.4 ABEPURA

RT/RW : 001/007

Kel/Desa : YOBE

Kecamatan : ABEPURA

Agama : KATHOLIK

Status Perkawinan: KAWIN

Pekerjaan : DOSEN

Kewarganegaraan: WNI

Berlaku Hingga : SEUMUR HIDUP



KOTA JAYAPURA

30-08-2017